

**Критерии оценки работ
XXX областного конкурса исследовательских краеведческих работ
обучающихся – участников Всероссийского туристско-краеведческого
движения «Отечество»**

Областной (заочный отборочный) этап – оценка письменного текста исследовательских работ:

- Корректность формулировки темы. Тема отражает содержание работы, но при этом не дублирует цель и задачи исследования.
- Целеполагание. В работе поставлены цель и задачи, тема соответствует цели и задачам.
- Новизна. Автор обосновывает новизну проблемы исследования.
- Наличие методологической основы. В тексте четко обозначены используемые методы (сравнение (анализ, синтез), специальные методы, эксперимент, наблюдение и т.д.) и обоснована необходимость их использования.
- Структурированность работы. Структура работы: четкая, соответствует заявленным цели и задачам.
- Оригинальность текста. Текст является самостоятельным произведением автора. Использование чужого текста или выписок из источника допускается исключительно при оформлении их как цитат. Компилятивные части работы должны сопровождаться сносками.
- Обоснованность выводов. Выводы четкие, соответствуют цели и задачам.
- Наличие научно-справочного аппарата. В работе имеются правильно оформленные сноски на используемые источники и литературу, их список.
- Качество приложений. Оформление приложений соответствует требованиям (приложения пронумерованы, имеют название, для фотографий указаны автор и дата снимка). В тексте работы имеются ссылки на все приложения.
- Краеведческий характер работы. Формулировка темы содержит указание на локализацию географии исследования. Содержание работы апеллирует к местным краеведческим источникам и материалам.

Финал – оценка публичной защиты работы:

- Культура научного выступления. Использование научного стиля изложения. Умение, при необходимости, использовать научные термины. Логика изложения. Последовательность изложения, отражение в тексте выступления основных тезисов и выводов работы.
- Целеполагание. Решение каждой поставленной докладчиком исследовательской задачи отражено в итоговых выводах. Выводы, озвученные докладчиком в заключении, содержат необходимые и достаточные аргументы в основной части выступления.

- Наглядность выступления. Целесообразность использования наглядности (раздаточного материала, компьютерных презентаций и пр.) для иллюстрирования доклада. Самостоятельность подготовки приложений. Использование чужих иллюстраций, схем, таблиц, карт и т.д. возможно исключительно при указании источника, из которого была взята информация, и, по возможности, авторства материала. Качество иллюстративного материала.
- Личный вклад автора в исследование. Автор владеет основными методами исследования, заявленными в работе, может объяснить целесообразность их применения. Автор знаком с основным содержанием научной литературы, приведённой в работе, и апеллирует к ней в ходе выступления и ответов на вопросы. Автор самостоятельно анализирует источники и сравнивает данные разных источников.
- Ответы на вопросы: докладчик четко и грамотно отвечает на вопросы, умеет вести полемику, отстаивать свою позицию.
- Участие в работе секции: участник секции задаёт авторам других работ целесообразные, корректные вопросы по теме их выступления.
- Соблюдение регламента.